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Hur kan en organisation för utredning av allvarliga olyckor och tillbud se ut. Vilka särskilda kompetenser kan behövas?

Bordsvärd: Anna Franksson, Telge AB

Noterat från samtalen vid ”bordet”

Vid riktigt allvarliga olyckor fungerar ofta orsaksanalys/utredning bra. Utrednings-gruppen består då av personer med olika roller och kompetenser. Utmaningen är ofta de lite mindre allvarliga olyckorna, för att inte tala om tillbuden…

* Oftast är det den drabbades chef som ser till att utredningen kommer igång.
* Det är viktigt att skyddsombudet informeras direkt om händelsen
* Förslag på vilka som bör involveras i utredningen/orsaksanalysen;
  + Den drabbades chef eller chefens chef
  + Skyddsombud
  + HR/arbetsmiljöresurs
  + Chef från entreprenören (om entreprenör varit inblandad)
  + Relevant ”expert” inom aktuellt område
  + Representant från FHV
  + Vittnen, kollegor och den drabbade ska få ges utrymme att ge sin bild av händelseförloppet, ska inte alltid ingå i utredningsgruppen
* Det viktigt med MTO-perspektiv vid utredning (människa, teknik, organisation) eftersom dessa samspelar
* Det finns checklistor att använda som stöd vid utredning;
  + [Arbetsmiljöverket](https://www.av.se/globalassets/filer/arbetsmiljoarbete-och-inspektioner/utredning-olycksfall-tillbud-blankett.pdf?hl=utredning%20av%20olycksfall%20och%20tillbud)
  + Sunt Arbetsliv
  + Prevent
  + Sobonas [arbetsgivarguide](https://sobona.se/arbetsgivarguiden/arbetsmiljo/a-till-o/systematiskt-arbetsmiljoarbete/utredning-av-olycka)
* Komplettera risklistan efter genomförd utredning!
* Det är bra om man har en rutin som beskriver processen och vilka roller som ska vara involverade i arbetet.
* Berörda/inblandade ska få läsa rapporten innan den publiceras
* Utredningen inom gruppen kan ofta vara bra, men inte helt komplett utifrån MTO-perspektivet. Däremot vill man inte ”blotta sig” inför andra delar inom organisationen, vilket gör det svårt med erfarenhetsutbyte.
* Uppföljningen av om vidtagna åtgärder haft effekt bör ske av annan person än den närmaste chefen. Många gör detta på skyddskommittén. Vid behov ”skickas utredningen/handlingsplanen tillbaka” för komplettering.

Tack för alla bidrag i frågan! Vi pratade om mycket och jag har säker missat att notera en hel del, men jag hoppas jag fått med det viktigaste.

Det jag främst tar med mig är att uppföljningen inte ska ske av närmaste chef.
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